

Undervisningsbeskrivelse – Dansk A – 2. hf - Michael Skolen – 2023/24 (NIR)

Samlet Undervisningstid: 87,83 timer og Fordybelsestid: 30,25 timer (Normopfyldelse 101,25%)

9. emne: Nyeste litteratur

Hvilke muligheder giver teksten os for at erfare vores samtid? Herunder: Hvad er det teksten vil? Hvem er personerne? Hvordan bliver den fortalt?

Omfang: 9 timer (6 lektioner af 90 min.) + 5 timers fordybbelsestid (afleveringsformat fremgår herunder)

Faglige mål:

Kernekompetencer: Sprogligt perspektiv: Mundtlig argumentation og vurdering af litterær kvalitet samt skriftlig aflevering.

Litterært perspektiv: Kultur-, og bevidsthedshistoriske perspektiveringer.

Almene, RSS: Myndighed - at kunne argumentere sagligt for egne synspunkter og vurderinger af nutidige forhold i samfund og fiktion.

Arbejdsformer: Primavistalæsning, fælleslæsning, dialogcirkel, gruppearbejde, elev-oplæg, lærerstyret dialog, repræsentativ argumenterende debat på klasseniveau.

Kernestof:

uddrag af: Raket Haslund-Gjerrild: *Adam i Paradis* (2021)

Maja Lucas: *Måden du rører mig på* (2023)

Olga Ravn: *Mit arbejde* (2020)

Kristina Stoltz: *Paradis først* (2020)

Supplerende stof:

[Dorothy Counts](#) / [Phan Thi Kim Phuc](#) / [George Floyd](#)

[forfatterweb.dk](#)

[majalucas.dk](#)

[kristinastoltz.dk](#)

Raket Haslund-Gjerrild [Link](#)

Olga Ravn [Link](#)

Skriftlig aflevering. (fordybelsestid 5 timer)

Tag udgangspunkt i en af de fire primærtetekster, og vælg en af de følgende 3 opgaver (A, B eller C):

A) Lav en tekstkarakteristik. Det vil sige redegør for tekstens fortælleforhold og dens sproglige virkemidler, og kom med et bud på hvad den er en reaktion på i vores samtid.

Lav en personkarakteristik af tekstens hovedperson, og reflekter over om du oplever et sammenfald mellem fortæller, hovedperson og forfatter.

B) Lav en tekstkarakteristik. Det vil sige redegør for tekstens fortælleforhold og dens sproglige virkemidler, og kom med et bud på hvad den er en reaktion på i vores samtid.

Under fortælleforhold kan du undersøge om teksten bruger indre og/eller ydre syn, om den skifter mellem verbernes tider, hvem der fortæller og om det foregår i 1., 2., eller 3. person.

Under sproglige virkemidler kan du se på gentagelser, om det er formelt sprog eller det er tættere på talesprog og om der er tale om korte eller lange sætninger.

Lav en personkarakteristik af tekstens hovedperson, og reflekter over om du oplever et sammenfald mellem fortæller, hovedperson og forfatter.

Du kan inddrage huskelisten til personkarakteristik, men brug kun de punkter det giver mening at inddrage.

Brug google eller forfatterweb.dk til at finde flere oplysninger om den forfatter du skriver om.

C) Lav en tekstkarakteristik. Det vil sige redegør for tekstens fortælleforhold og dens sproglige virkemidler, og kom med et bud på hvad den er en reaktion på i vores samtid.

Under fortælleforhold kan du undersøge om teksten bruger indre og/eller ydre syn, om den skifter mellem verbernes tider, hvem der fortæller og om det foregår i 1., 2., eller 3. person. I de fire tekster vi har arbejdet med, bruges disse virkemidler til at skabe nogle små brud i fortællingen hvor fortælleren bliver synlig - hvordan understøtter disse brud tekstens generelle udsagn?

Under sproglige virkemidler kan du se på gentagelser, om det er formelt sprog eller det er tættere på talesprog og om der er tale om korte eller lange sætninger. Hvordan bruger teksterne skiftet mellem dialog, neutral registrering og følelsesmæssig indlevelse til at understøtte dens generelle udsagn?

Lav en personkarakteristik af tekstens hovedperson, og reflekter over om du oplever et sammenfald mellem fortæller, hovedperson og forfatter.

I teksterne er det som om at fortælleren prøver at forstå sig selv og de andre personer i en form for magtspil – hvordan vil du beskrive dette. Du kan inddrage huskelisten til personkarakteristik, men brug kun de punkter det giver mening at inddrage.

Brug google eller forfatterweb.dk til at finde flere oplysninger om den forfatter du skriver om. Og undersøg om fortæller, hovedperson og forfatter spejler hinanden.

10. emne: Værk, digt og tekst

Hvad er en tekst, et digt, et værk? Som udgangspunkt undersøger vi maleri, skulptur og installation hvor værkkategorien tydeligt er i spil eller udfordres. Vi analyserer hvornår helheden åbner for indgående fordybelse i værket og hvordan de enkelte dele skaber en helhed. Vi undersøger de mønstre som er gældende i moderne digtning og prøver at afgrænse teksten i forhold til værkkategorien. Vi udforsker hvordan moderne digte skaber synlige strukturer der former læsningen på tværs af de enkelte digte eller får et enkelt digt til at fremtræde som et enestående værk. Vi undersøger værker der afgrænses af rummet eller tiden og finder en midlertidig form, undertiden en uendelig skiftende form med plads til et skiftende publikum eller en skiftende strøm af læsere.

Omfang: 15 timer (10 lektioner af 90 min.). Fordybelsestid 5 timer. (afleveringsformat fremgår herunder).

Faglige mål:

Kernekompetencer: Mediemæssigt perspektiv: Remediering, hvordan forstår AI billedsprog?

Litterært perspektiv: Læreplanens værkbegreb, litteraturanalyse og –fortolkning gennem kreative arbejdsprocesser.

Sprogligt perspektiv: Hvordan kan man iagttage og beskrive billeder og skulpturer uden at fortolke? Eller hvordan undgå man at sproget bestemmer hvad vi ser i billedet?

Almene, UVM: Kreativitet og innovation. RSS. Livsduelighed: egne løsninger på faglige problemstillinger.

Arbejdsformer: Læreroplæg, klassedialog, gruppe- og pararbejde: I dialog med AI - "Kan du...?" - "Hvorfor gør du...?" Refleksionsskrivning.

Kernestof:

Gunnar Björling. 1933. "Dina ögon" fra *Solgrönt*.

Højholt, P. 1977. "Den tydelige solsort" i *Praksis, 1: Revolver*

Kodal, J. 2002. *picasso & cronhammar*. Basilisk (VÆRK)

Kodal, J. 2022. *Fork*. Space Poetry.

Laugesen, P. 1988. "Ingen kan gå alene" i *Frø og stængler*. Borgen

Thomsen, S. U. 1981. *City Slang*. Vindrose - uddrag

Aasprong, M. 2003. *Soldatmarkedet*. Biblioteket Gasspedal (VÆRK)

Supplerende stof:

Burning Sensations. 1984. "Pablo Picasso". ([link](#))

Cronhammar, I. 2001. *Elia*. Herning. ([film](#)) baggrund ([link](#)) tegning ([link](#)) udbrud ([link](#))

Jensen, T. S. 2012. *City Slang Redux*. Dokumentar. Uddrag

Jorn, A. 1941. "uden titel". SMK. ([link](#))

Jorn, A. 1941. "uden titel". Museum Jorn. ([link](#))

Jorn, A. 1959. "Den foruroligende ælling". Museum Jorn ([link](#))

Lindholm, A. u.å. "Om Monica Aasprong *Soldatmarkedet*" ([link](#))

Messenger, A. 2023. "Desirs Desordonnes". Aros. ([Link](#))

Picassos, P. 1901. "Dame i blå" ([Link](#))

Picassos, P. 1901. "Damerne fra Avignon", 1907 ([Link](#))

Picassos, P. 1941. "Cigar" ([link](#))

Picassos, P. 1955. "Kvinderne fra Algeriet" ([Link](#))

"Verdun" ([link](#))

EKSKURSION:

Besøg på Louisiana i Humlebæk:

Særåbning for unge til Pussy Riot ([Link](#))

+ Ragnar Kjartansson ([Link](#))

Aflevering: UNDERSØG BILLEDERNE – Vælg et eller flere af de digte vi har arbejdet med i perioden og omsæt digtets sproglige billeder til konkrete billeder. Du kan tegne, male fotografere, bruge AI, photoshop eller hvad du kan finde ud af at bruge af billedværktøjer. Skriv en tilhørende tekst hvor du analyserer og diskuterer forskelle og ligheder mellem de sproglige billeder i digtet og de billeder du/AI har lavet.

11. emne: Fiktiv dokumentarisme

Hvilken rolle har læseren når litteratur og medier diskuterer skyld og tilgivelse?

Omfang: 16½ time (11 lektioner af 90 min.). Fordybelsestid 7½ time. (afleveringsformat fremgår herunder).

Formål: Kendskab til kanonforfattere med fokus på forholdet mellem realisme og fiktion samt temaerne skyld og tilgivelse. Herunder forståelse af fiktive tekster som argumenter for menneskets ret til at fejle. Undersøgelse af 'fiktiv dokumentarisme' som genre.

Faglige mål:

Kernekompetencer: Litterært perspektiv: litteratur-, kultur- og bevidsthedshistoriske perspektiveringer, samt litteraturanalyse og fortolkning af fiktive og ikke-fiktive tekster

Sprogligt perspektiv: skrive- og studiekompetencer

Mediemæssigt perspektiv: kommunikationsanalyse

Almene, RSS: myndighed (etisk og social)

Indhold: Kritisk, reflekteret læsning på tværs af genrer med inddragelse af relevante problemstillinger og begreber som fx synsvinkel og perspektivtagning. Udforskende tilgang til litterær fortolkning med henblik på en egen stemme i faget. Mestringsforventninger på baggrund af viden om at fortolkningerne er midlertidige. Begrebsanvendelse med sproglig bevidsthed.

Arbejdsformer: Læreroplæg og –opsamling, elevernes egendialog (forberedelse, introspektion, vokabular), to-og-to-dialog (fokuspunkter, begrebsafprøvning og –afklaring), gruppearbejde (2+1-dialog, grupper af 3 til 5: arbejde med åbne opgaver som kræver argumenteret begrundelse, walk-and-talk), korte elevpræsentationer. Dialogisk undersøgende læsemetode som analytisk fokus i læsning af fiktive tekster med henblik på debatterende fortolkning med inddragelse af fagets begreber.

Kernestof:

Blicher, St. St. 1828. "Sildig Opvågen" - [Elises 3 breve](#)

Hamsun, K. 1940: "[Opropp fra Knut Hamsun](#)"

Hamsun, K. 1945. "[Adolf Hitler](#)" i *Aftenposten* 7. maj. 1945.

Hamsun, K. 1947. "[Forsvarstale](#)" (Sand herredsrett, Grimstad)

Nexø, M. A. 1917. *Ditte Menneskebarn* - [Uddrag](#)

Rifbjerg, K. 1965. "[De skød en stikker](#)"

Seeberg, P. 1976. "[Argumenter for benådning](#)" i *Argumenter for benådning*. Arena. (VÆRK)

Seeberg, P. 1976. "Argumenter for benådning" - oplæsning på Hald Hovedgaard.

Sørensen, V. 1953. "Blot en drengestreg" i *Sære historier*. Gyldendal.

Supplerende stof:

Alfredson, H. 1982. *Den enfaldige mördaren* [[Link1](#)] [[Link2](#)]

Andersson, R. 2007. *Du levende*. SFI. - [Klip](#)

Argumentationsteori – Toulmin, S. ([LINK](#))

Biblen: [Ezekiel 25:17](#)

[Bovrup kartoteket](#)

Om [De Ti Bud](#)

Om [Elly Pogge](#)

Fishing, O. 1938. [An Optical Poem](#). MGM

Frøbert, Kjær, Schjøtt. 2013. "[Kødkataloget](#)" - Uddrag

Henriksen, M. 2003. [Med ret til at dræbe](#) - Uddrag

Information [Nr.468](#).

Jensen, A. T. 2021. [Retfærdighedens ryttere](#). - Uddrag

Kieslowski, K. 1988. *Dekalog 5. Du må ikke slå ihjel*. Camera Film. ([LINK](#)) - Uddrag

[Klip fra ugerevy og radio](#) (1940-45)

[Knut Hamsun](#)

[Sproglig høflighed](#)

Tom & Jerry ([link](#))

Tarantino, Q. 1994. [En verden uden guddommelig indgriben](#)

Evaluering: Dialogisk vurderingsmodel med udgangspunkt i opgaveformuleringens krav: Hvordan møder din besvarelse opgavens ordlyd? Samt feedforward/succeskriterier: Hvad skal den gode besvarelse indeholde?

Aflevering: Debatterende artikel om fiktiv dokumentarisme med fokus på tekstens argumenter (for benådning) og læserens rolle som den der dømmes eller tilgives. (Hvorfor lader vi os overtale af noget som ikke alene bygger på fakta?)

Vælg en af de tekster vi har arbejdet med i forløbet, og redegør for hvordan den skaber sin fortælling i en dialog med virkeligheden samt den rolle læseren bliver tildelt i den proces.

På baggrund af redegørelsen skal du komme med dit bud på en fortolkning af teksten: Hvad vil teksten have dig til som læser at føle, tænke og mene?

Din fortolkning skal bygge på citater fra teksten, og den skal debattere hvem teksten dømmer og tilgiver – og hvorfor.

Om den debatterende artikel:

Den debatterende artikel skal vise at du kan argumentere for din holdning til et danskfagligt emne. Med genren viser du derfor at du selvstændigt og personligt kan anvende din danskfaglige viden til at diskutere et emne der er relateret til danskfaget. Og du viser også at du gennem analyser af argumentation og gennem skriveøvelser har udviklet en kompetence i at argumentere overbevisende.

12. Emne: Romanlæsning (Valgfrit værk)

Romanen som iscenesættelse af det fremmede. Tematisk læsning: hvad gør man når man ikke kan få det hele med?

Omfang: 9 timer (6 lektioner af 90 minutter). Fordybelsestid 7½ time (afleveringsformat fremgår herunder).

Faglige mål:

Kernekompetencer: Litterært perspektiv: Anvendelse af relevante litterære metoder undersøgt i en kreativ arbejdsproces hvor vi læser efter tekstens nøglescener.

Mediemæssigt perspektiv: Medieanalyse, filmiske virkemidler i teori og praksis.

Sprogligt perspektiv: Sproglig variation, høj og lav stil.

Almene kompetencer, UVM: Globale kompetencer.

Arbejdsformer:

Læreroplæg, gruppearbejde, elevpræsentation, skriftlig fremstilling, medieproduktion samt et "Levende litteraturmøde for børn og unge" med Maja Lucas i forbindelse med udgivelsen af *Måden du rører mig på* (2023). Mødet var finansieret af Statens Kunstfond.

Program:

Præsentation af dig selv og dit forfatterskab samt oplæsning v/ Maja Lucas: 11:15-11:50.

Spørgsmål fra salen og samtale om teksterne 12:10-12:40.

Skriveworkshop: 13-14.

Kernestof:

Bjerregaard, K. 2023. *Klump*. Gyldendal [LINK](#)

Loe, E. 2006. *Naiv. Super*. Gyldendal [LINK](#)

Lucas, M. 2008. *Min far kan lide fugle*. Athene [LINK](#)

Lucas, M. 2019. *Gennem natten og vinden*. Gyldendal [LINK](#)

Stoltz, K. 2020. *Paradis først*. Gutkind [LINK](#)

Supplerende stof:

Tarantino, Q. 1994. Pulp Fiction trailer – [kort](#)

Tarantino, Q. 1994. Pulp Fiction trailer – [lang](#)

Olsson, S. 1991. Den store badedag - [trailer](#)

+ se trailere fra film I godt kan lide.

Se hvordan filmen er lavet, analyseværktøjer: [Link](#)

Til inspiration - hvordan man kan lave en billedside til en tekst: Katinka Band: [Vi er ikke kønne nok til at danse](#) (2017)

Aflevering: Lav en book-trailer på 2-3 minutter. Genfortæl bogens plot med et forløb af nøglescener. Minimum 40 indstillinger.

Du kan lave det som billedside med voice-over, tegnefilm, dukketeater med sokker, stop-motion-film med legofigurer e.l. - eller som skuespil hvis I går flere sammen...

Følgetekst: Referat af bogens hovedindhold som forklarer dine valg af highlights /scener samt en refleksion over hvordan det ville kunne bruges i en analyse/fortolkning.

Præsentationer af jeres book-trailere. Forklar hvorfor I har truffet de valg som I har.

13. emne: Præsentationer

Omfang: 15 timer (10 lektioner af 90 minutter).

Faglige mål:

Kernekompetencer: Sprogligt perspektiv: Ram dit publikum. Produktivt arbejde med egne udtryksfærdigheder i et retorisk perspektiv.

Almene kompetencer, UVM: Studie- og karrierespæktiv.

Arbejdsformer:

Læreroplæg, individuelt arbejde, sproglig coaching ift. fremtræden, sproglig stil samt formidlingsbevidsthed.

Kernestof:

[Ciceros pentagram](#)

[Aristoteles' tre appelformer](#)

Argumentationsteori – Toulmin, S. ([LINK](#))

Supplerende stof:

Den retoriske arbejdsproces:

Inventio (idé, mål), Dispositio (struktur, form i forhold til målgruppe), Elocutio (Egentlig formulering, skrivning: klarhed, perspektiv, udsmykning (fx vitser, eksempler), appeller), Memoria (At øve sig/huske sin tale/fremlæggelse udenad) og Actio (udførelse)

Aflevering:

Tre taler om jeres årsopgaver. Alle jeres taler skal have et tydeligt argument.

- A) På skolen: Publikum/målgruppe er 1.-3. klasse. Talen er kort, idet I har 1 minut per person. Vinkel: Min årsopgave er interessant, fordi... Opgaven er at I skal fortælle om det spændende ved jeres emne fordi I skal gøre de små interesserede i det I har lavet. Ingen digitale hjælpemidler: det er en fri selvfrestilling hvor I skal holde deres opmærksomhed i 60 sekunder, men I skal medbringe en ting som kan visualisere jeres årsopgave så de har noget at kigge på mens I fortæller.

- B) Herlev medborgerhus: Publikum/målgruppe er 4.-11. klasse. I har tre minutter per person til jeres taler, og I skal holde tidsrammen – primært af hensyn til hinanden. Opgaven er at få publikum til at forstå emnet og forstå det i sammenhæng med jeres proces. Beskriv arbejdsprocessen og ikke alt det I ikke fik gjort! Det handler om at give publikum mod på at tage den samme årsopgave på sig, og det handler om at definere hvad I selv har fået ud af arbejdet med opgaven.

- C) Herlev medborgerhus, aften. Publikum/målgruppe er jeres familier og offentligheden i øvrigt. I har max fem minutter per person – og I skal holde tiden af hensyn til det samlede program og hinanden.
Indhold: Mit årsopgaveemne, min problemformulering, mit resultat (og min erkendelser), min proces.
Form: Mundtlig fremlæggelse inkl. hjælpemidler (film/lyd) og evt. optræden (musik?)
Opgaven er at få publikum til at forstå emnet, jeres problem/arbejdsspørgsmål, jeres løsning/resultat og jeres erkendelsesproces.

14. Emne. Undersøgende SSO

Hvordan arbejder man undersøgende? Hvad definerer de forskellige skrivehandlinger i en større opgave? Hvordan laver man fodnoter, referencer og litteraturliste så de hænger sammen og kan bruges af andre? Kan AI bruges i skriftlige opgaver?

Omfang: 13½ time (9 lektioner af 90 minutter). Fordybelsestid 5 timer (afleveringsformat fremgår herunder).

Faglige mål:

Kernekompetencer: Skriftlighedsforløb #2 - idéfase, formgivningsfase og præsentationsfase. Erfaring med de forskellige skrivefaser og viden om og erfaring med at skrive fagligt

undersøgende på baggrund af en problemformulering. Krav til argumentation, faglig begrebsbrug og brug af citater: præsenter - citer - kommenter.

Professionsrettet tilgang: Kan litteratur skabe politiske forandringer ved at italesætte social ulighed og prostitution som en samfundsproblematik? Hvad betyder sproget for vores forståelse af komplicerede samfundsforhold?

Almene kompetencer, UVM: Skrive- og studiekompetence (tværfaglighed).

Arbejdsformer:

Læreroplæg, individuelt arbejde med faglig skrivning, gruppearbejde om de forskellige skrivehandlinger, fællesskrivning via padlet, sproglig coaching ift. faglig formidling med egen skrivestemme og formidlingsbevidsthed.

Kernestof:

Bredsdorff, T. 2020. "Intertekstualitet" i *denstoredanske.dk* Lokaliseret 20. marts. 2024.

Ewald, J. ca. 1772. "Fragment". *Kalliope*. Lokaliseret 1. marts 2024. [Link](#)

Fafner, J. og Pedersen, V. A. 2023. "Metrik" i *denstoredanske.dk* Lokaliseret 20. marts. 2024.

Introduktion til "Den videnskabelige basismodel" af Esben Nedenskov Petersen. Uddrag af [Link1](#), [Link2](#)

Leth, J. 2005. *Det uperfekte menneske*. København. Gyldendal. – uddrag

Moestrup, M. 2006. "På Halmtorvet" fra *kingsize*. København. Gyldendal.

Wikipedia.org. "Intertekstualitet": <https://da.wikipedia.org/wiki/Intertekstualitet>. Lokaliseret 20. marts. 2024.

Supplerende stof:

Den danske ordbog: <https://ordnet.dk/ddo>, Det Danske Sprog- og Litteraturselskab. Lokaliseret 1. marts 2024.

<https://google.dk>

<https://chat.openai.com/>

I skal selv finde sekundære kilder I kan bruge i forbindelse med redegørelse, analyse og fortolkning af M. Moestrups digt "På Halmtorvet" (2006).

Aflevering:

Skrivehandlinger i større skriftlige opgaver:

Resume

Indledning

Konklusion

Redegørelse
Analyse/fortolkning
Diskussion/perspektivering

Lav en synopsis som forklarer forskellene og giver konkrete eksempler på skrivehandlinger inden for de nævnte genrer.

15. Emne. Taler til fremtiden

“Det er i forbindelse med opdragelse og uddannelse at vi finder ud af om vi elsker verden nok til at tage ansvar for den og af samme grund redde den fra den undergang som uden fornyelse og uden ankomsten af nye unge vil være uundgåelig.” – Hannah Arendt

Så hvad er en tale til fremtiden?

Omfang: 9 timer (6 lektioner af 90 minutter). Mundtlig aflevering. (afleveringsformat fremgår herunder).

Faglige mål:

Kernekompetencer: Sprogligt perspektiv: Taler med politisk indhold, mundtlig formidling, retoriske virkemidler – professionsrettet og innovativ tilgang til egen taleskrivning og problemfelt.

Almene kompetencer, UVM: Global forståelse, miljø, klima, åndsfrihed, demokrati, ligeværd.
RSS: Livsduelighed.

Kernestof:

Arendt, H. 1960/61. “Hvad er frihed?” - uddrag

Arendt, H. 1968. *Mennesker i en mørk tid* - uddrag

Brandt, W. 1970. [Link](#)

Virkemidler: tale og handling: “Ved historiens afgrund og med byrden af millioner af myrdede gjorde jeg det, som mennesker gør, når sproget svigter.”

Eika, J. 2019. “Tale ved modtagelse af Nordisk Råds litteraturpris” [Link](#) [Link](#)

Retoriske virkemidler: patos, logos, gentagelser, konfrontation.

Linde, S. 2020. “Tale ved Zulu Comedy Galla” [Link](#) [Link](#)

Retoriske virkemidler: patos, etos, tese / antitese, konfrontation.

“Lov om de gymnasiale uddannelser”: Uddannelserne og deres formål § 1. [Link](#)

Supplerende stof:

Fejring af 100-året for Oktoberrevolutionen i 2017 [Link](#)

Gow, J. 2018. “Skolstrejk for klimabet” [Link](#)

Guardian News. 2019: [Link](#)

Pussy Riot. 2012. "Putin peed his pants" [Link](#)

Arbejdsformer:

Læreroplæg, individuelt arbejde med skrivning med henblik på mundtlig aflevering, gruppearbejde om mulige emner, sproglig coaching ift. troværdighed, sproglige virkemidler og formidlingsbevidsthed.

Mundtlig aflevering: Skriv jeres egen tale til fremtiden. Tag udgangspunkt i et konkret nutidigt emne som bør løses af samfundsmæssige årsager. I vælger selv ud fra hvad der er vigtigst for jer, det kan fx handle om krig, kapital, klima eller ligestilling. Men det kan også være et bud på hvordan fremtidens skole skal se ud. Men talen skal være saglig og faglig og bygge på følgende model:

Fang tilhørerne

Præsenter dit emne (innovativt)

Fang tilhørerne - tal til følelser og temperament

Argumenter for og imod

Inkluder, ekskluder – konkluder

Vi ved jo aldrig om den type talehandling kommer til at 'tælle' som et mirakel, altså hvornår den opretter sin eget rum for handling – handlinger vi ikke har set før, men som medfører eller avler nye handlinger således at vilkårlig virkning bliver årsag til ny handling - men det skal ikke stoppe os fra at prøve - og det er jo det det handler om, at gøre de frie handlemuligheder synlige så de bliver en del af det menneskelige mulighedsrum og emne for samtale og fortælling. Især fordi et sådan politisk rum åbner muligheden for at det gode menneske bliver til den gode borger:

"Kun retfærdighed omsat i handling overfor andre er fuldendt" Aristoteles. *Nich. Eth.*. 1130a
12