

## **Tilsynserklæring 2010/2011**

Eksternt tilsyn på Michael Skolen for skoleåret 2010/2011

Tilsynsførende lærer cand. pæd. Viggo Nørgaard Nielsen

Skolekode 151022

Tilsynet er gennemført efter gældende regler i friskoleloven

## Krav til tilsynserklæringen

- *Tilsynserklæringen skal være skrevet på dansk og som minimum indeholde følgende oplysninger:*
- *Skolen navn og skolekode*
- *Navn på tilsynsførende*
- *Dato for besøg med angivelse af hvilke klasser og fag tilsynet har overværet undervisningen*
- *Tilsynets vurdering af elevernes standpunkt af de af ministeriet angivne fag*
- *Tilsynets vurdering af om skolens samlede undervisningstilbud ud fra en helhedsvurdering står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen*
- *Tilsynets vurdering af om skolen overholder kravet i § 1stk 2,4pkt. om at forberede eleverne til at leve i et samfund med frihed og folkestyre*
- *Erklæringen kan også indeholde andre forhold.*

## Generelt om tilsynet.

Det sidste par år har tilsynet haft opmærksomheden rettet mod Michael Skolens evalueringskultur. Det indgik som en kommentar i tilsynserklæringen 2008/2009 og igen i 2009/2010. I 2009/2010 hed det bl.a. i tilsynserklæringen: "Det er tilsynets vurdering, at skolen er godt på vej i den proces (udvikling af evalueringsinstrumenter), men der mangler efter tilsynets vurdering gennemskuelighed og klarhed"

For god ordens skyld vil jeg citere, hvad loven siger om evaluering i "Bekendtgørelse af lov om friskoler og private grundskoler"

---

*"Kapitel 1§1b. Skolen skal regelmæssigt underrette eleverne og forældrene jf. § 38, om sit syn på elevernes udbytte af skolegangen.*

*Stk.2: Som led i undervisningen skal skolen løbende foretage evaluering af elevernes udbytte. Evalueringen danner grundlag for, at undervisningen tilrettelægges, så den svarer til den enkelte elevs behov og forudsætninger med det formål, at eleven så vidt muligt tilegner sig de kundskaber og færdigheder, der følger af de fastlagte slutmål.*

*Stk. 3: Skolen skal regelmæssigt foretage en evaluering af skolens samlede undervisning og udarbejde en plan for opfølgning på evalueringen."*

---

Så vidt så godt. En udfordring for de frie skoler, kan man mene. Men der er ingen vej uden om. Og det har Michael Skolen forstået. I det forløbne år har skolen udarbejdet en beskrivelse af skolens evalueringsmetoder, som de praktiseres lige nu. Dem kan man finde på skolens hjemmeside, og de

er efter tilsynets vurdering i overensstemmelse med lovens krav og et nyttigt værktøj, som skolen kan have stor glæde af at anvende i bestræbelserne på til stadighed at kvalificere undervisningen. Som led i den bestræbelse kunne det måske være nyttigt at udvide evalueringen til også at omfatte standardiserede diagnostiske prøver i dansk og matematik eller nationale test på udvalgte klassetrin til internt brug for at sikre, at det faglige niveau nu også matcher folkeskolen.

Men alt i alt har det været opløftende at have tilsyn i år. Tilsynet er tilfreds med resultatet på evalueringsområdet, lægger mærke til engagerede lærere, dygtige og interesserede elever, der er optaget af at gå i skole, interesserer sig for hinanden og såmænd også for den tilsynsførende. Børnene er frimodige, taler et ordentligt sprog og har efter tilsynets vurdering et fagligt niveau, som matcher folkeskolen i de af ministeriet angivne fag.

På baggrund af den umiddelbare oplevelse, hæfter, bøger, den aktuelle undervisning, efterfølgende samtale med lærere og ledelse – samt tilsynets fornemmelse, giver tilsynet sin vurdering.

Alt i alt efterlader det et generelt indtryk af en velfungerende skole med tilfredsstillende faglighed, god stemning, trivsel og gensidig respekt.

Tilsynets vurdering af om skolen overholder kravet i § 1,stk2.4pkt:

*Skolen skal efter deres formål og i hele deres virke forberede eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre samt udvikle og styrke elevernes kendskab og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene.*

Tilsynets vurdering er, at Michael Skolen på alle måder lever op til ovenstående i ånd og handling.

Det er således tilsynets generelle vurdering, at elevernes standpunkt og skolens samlede undervisningstilbud står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

## **Speciel vurdering**

I samarbejde med min kontaktperson, Tine Brigelsgaard, blev der sammensat et tilsynsforløb over to dage. Jeg havde denne gang ønsket at have tid til at besøge et par af de kreative værksteder, som er en væsentlig side af Michael Skolen. Programmet kom til at se sådan ud, her gengivet med nogle få kommentarer til de enkelte besøg i klasserne.

### **Mandag den 28. februar**

#### **Hovedfag: 5. klasse: Pernille Landing Lund**

Klassen arbejdede med græske guder og helte. Pernille havde valgt gennem dialog med eleverne at få overblik over det hidtil gennemgåede stof. Elevernes udsagn blev i kort form noteret på tavlen. Hjemmearbejdet havde samme ide, nemlig at formulere et kort præcist handlingsreferat af et skuespil. Timen var på en måde et studie i evaluering. Havde børnene lært og forstået? Og kunne de formulere det tillærte i korte udsagn? Anvendt hverdagsevaluering, kunne man kalde det.

### **Hovedfag: 9. klasse: Ole Graf**

Et tætpakket klasselokale med lysbilledapparatet kørende. Vi er i det antikke Rom. Hvad adskiller den græske antik fra den romerske? Vi er på en dannelsesrejse. Ole fortæller, eleverne lytter og spørger. Dialogen er levende. Der tages notater. Timen sluttede med, at Ole spurgte ud i klassen: Hvad har denne time handlet om? Lille men nyttig evaluering.

### **Fagtime tysk 1.klasse: Heinz Müller**

En forunderlig time. Heinz med sin klaverharmonika. Børnene syngende, dansende, legende – ikke et ord på dansk. "Ich bin ein klaines nielpherd" synger alle. Sangen er en ren ørehænger, der jævnligt vender tilbage i løbet af formiddagen som en erindring om de mange glade børn, der strutter af glæde ved at lære et nyt sprog.

### **Fagtime sløjd 7. klasse: Guja Schonard**

Et kig ind i sløjdlokalet. Eleverne former træ til skåle. Træet gør modstand. Der lægges kræfter i. Der hamres og bankes. Det kræver høreværn at være i lokalet. Men for tilsynet er det en fornøjelse at se, hvordan håndværket kommer til ære og værdighed. Sammenlignet med folkeskolen er Michael Skolen - og for så vidt Steinerskoler som helhed - milevidt foran folkeskolen, hvad håndværk angår.

### **Fagtime Storekor 8.-12. klasse: Elisabeth Moe og Steve Kaasgaard**

Et lidt småsnakkende, ukoncentreret Storekor. Eleverne var først og fremmest optaget af hinanden og sig selv. Og fred være med det. "West Side Story" var på programmet, og det burde vel være et OK indhold for den aldersgruppe. Men deres adfærd kan godt undre alt den stund, Elisabeth, ambitiøst som hun er og fagligt kompetent, gjorde alt hvad hun kunne for at skrue op for engagementet. Efterfølgende snakkede jeg med Elisabeth og erfarede, at Storekor er obligatorisk. Statistisk set står der vel så 2-4 elever, som ikke har en tone i livet. Er det obligatoriske element en overvejelse værd?

### **Tirsdag den 1. marts**

#### **Hovedfag 6. klasse: Birger Bengtsson**

Hvordan så middelalderens landsby ud i Danmark? Det var udgangsspørgsmålet. Historieperioden handlede således om middelalderens måde at indrette sig på. Men ikke kun det. Birger søgte konstant at sammenligne "dengang" med "i dag" specielt i måden at tænke på. Timen udviklede sig til en filosofisk snak om et liv levet cirkulært, statisk og givet på forhånd og et liv levet lineært med tanke på forandring og fornyelse. Ganske godt gået i en 6. klasse!

#### **Hovedfag 4. klasse: Inger Mose**

Historieperiode med vikingetid. Da tilsynet kom, var der musestille. Børnene tegnede vikingesmykker. Meget rent og sirligt. På et tidspunkt trak jeg nogle elever til side og bad dem læse i den bog, de havde fået udleveret om vikingetiden. Alle læste flydende med fin forståelse for teksten. Et enkelt ord voldte dog alle besvær nemlig ordet "valuta". Men det er dem tilgivet! Det kan de tidligt nok få lært!

Timen sluttede med en klassiker: Diktat

#### **Fagtime engelsk 2. klasse: Pernille Landing Lund**

27 elever. Engelsk. 2. klasse. Det er pædagogisk umuligt, tænker man. Men ikke for Pernille. Rytmske sproglege, sang og leg var de dynamiske elementer, Pernille havde bygget time op omkring. Det stiller store krav til tilrettelæggelsen og ikke mindst til læreren i den aktuelle undervisningssituation. Og man tænker som tilsynsførende: Kan nogen lærer i længden holde til det tempo. Det kan man kun håbe på, for man kan se, børnene elsker faget – og deres lærer - og det legende element i undervisningen.

#### **Fagtime 7. klasse: Margaret Tempel**

27 elever. Engelsk. 7. klasse. Pædagogisk umuligt, tænker man igen. 6. og 7. classes orkester skal på tur til York, og det forberedte klassen sig til. Men selv med dette i sig selv motiverende udgangspunkt er 27 syvende classes elever noget af en pædagogisk udfordring. Det er tilsynets vurdering, at hver enkelt elev får sagt for lidt på engelsk i løbet af timen. Efterfølgende snakkede jeg med Margaret om evt. deling af klassen i to hold. Det er en mulighed men i sidste ende også et spørgsmål om resurser. Men viljen til at lære engelsk har eleverne, og de er også glade for faget. Det bekræftede den efterfølgende samtale med enkelte elever.

#### **Fagtime matematik 8. klasse: Ida Dey**

Hvordan beregner man arealet af en trapez? Ida gik i dialog med eleverne om, hvordan de kunne gribe sagen an med den viden, de på forhånd havde om arealberegning af trekanter, parallelogrammer og firkanter. Efterhånden fik eleverne trapezen opløst i kendte figurer, som de så beregnede hver især, lagde tallene samme og fik et resultat.

Men vi kunne jo også komme lettere til resultatet med en formel, sagde Ida og hokuspokus nåede de frem til det samme resultat i løbet af nul komma fem. Forståelse for trapezen og dens form var markant. Lidt af en pædagogisk AHA – oplevelse.

Marts 2011

Viggo Nørgaard Nielsen